

In atenția: dlui Ministru Vlad Alexandrescu

Ministerul Culturii

**Raport final cu recomandări și obligativități privind verificarea în teren a conformității lucrărilor efectuate la Parcul Nicolae Romanescu din Craiova**

Stimate domnule Ministru Alexandrescu,

În data de 29 martie a fost numită de Ministrul Culturii, prin Ordinul 2219 din data de 29.03.2016, Comisia pentru verificarea în teren a conformității lucrărilor efectuate în Parcul Nicolae Romanescu din municipiul Craiova – cod Lista Monumentelor Istorice DJ-II-a-A-07924 – cu documentația avizată de Ministerul Culturii și pentru a evalua impactul cultural al intervențiilor municipalității efectuate asupra monumentului istoric.

Pe 29 martie susnumita Comisie s-a întrunit la sediul Ministerului Culturii pentru a analiza documente ce au fost prezentate spre avizare Ministerului Culturii și care au făcut subiectul Avizului nr. 194 din 30.09.2014.

În perioada 30 martie – 1 aprilie 2016 a avut loc vizita *in situ* a comisiei numită în vederea verificării pe teren a lucrărilor executate, a conformității acestora cu avizul eliberat de Ministerul Culturii precum și pentru a evalua impactul lucrărilor și a modului în care acestea se execută asupra parcului Nicolae Romanescu.

În urma vizitei în parc efectuată de comisie pe 30 martie 2016 a fost redactat un raport preliminar ce a fost transmis prin e-mail domnului Ministru Alexandrescu pe 31 martie 2016, raport înregistrat la Cabinet Ministru cu numărul 2855/7.04.2016. În urma acestui raport preliminar s-a luat decizia de a contacta Inspectoratul de Stat în Construcții, Agenția pentru Protecția Mediului și Garda de Mediu – Dolj pentru a li se semnală o serie de probleme privind lucrările ce se execută în parcul Nicolae Romanescu. Menționăm că la vizita pe teren a participat și domnul Marcel Berendei de la Direcția Județeană pentru Cultură.

Pe data de 31 martie 2016 dimineața membrii Comisiei s-au deplasat la sediul Primăriei Craiova pentru a consulta o serie de documente ce au stat la baza proiectului în cauză. Ulterior a avut loc o întâlnire între membrii susnumtiei Comisii și reprezentanți ai altor părți interesate, întâlnire în cadrul căreia au fost semnalate

problemele observate pe șantier. Ca urmare a vizitei comune în parc s-a decis organizarea unei ședințe de lucru în cadrul căreia a fost redactată o minută cosemnată de participanți și transmisă prin e-mail domnului Ministru Alexandrescu pe 31 martie 2016 și înregistrată cu numărul 2855/7.04.2016. La această întâlnire au participat:

Adrian Istrate - manager proiect - din partea executantului

Branco Petru - manager de proiect - din partea executantului

Cioană Ion Liviu - administrator - S.C. MITLIV Exim S.R.L.

Staicu Ramona - șef serviciu - S.C. MITLIV EXIM S.R.L.

Călinoiu Gheorghe - comisar șef - Comisariatul Județean Dolj - Garda Națională de Mediu

Dina Viorica - comisar - Comisariatul Județean Dolj – Garda Națională de Mediu

Gorgoteanu Andreea - comisar - Comisariatul Județean Dolj – Garda Națională de Mediu

Filip Aurelia - director - RAADPFL Craiova

lordache Marinică - Secția Zone Verzi - RAADPFL Craiova

Nuță Maria - Director executiv Direcția Investiții, Achiziții și Licitații - Primăria Municipiului Craiova

Rădulescu Oana - Director executiv - D.E.I.P.

Obrocea Gheorghe - Director - Direcția Județeană pentru Cultură

Davidescu Cătălin - Consilier - Direcția Județeană pentru Cultură

Berendei Marcel - Consilier - Direcția Județeană pentru Cultură

Mateescu Monica – Director Executiv - A.P.M. Dolj

Mazilu Danuzia – șef serviciu - A.P.M. Dolj

Marinescu Cristina – consilier - A.P.M Dolj

Florescu Cătălin – șef serviciu - C.F.M

Mateescu Octavian – director executiv - Poliția Locală a Municipiului Craiova

Florescu Ștefan – șef birou Disciplina Construcțiilor - Poliția Locală a Municipiului Craiova

precum și membrii comisiei de verificare care au cosemnat documentul susmenționat. Menționăm că la vizita comună în parc au participat și reprezentanții Inspectoratului de Stat în Construcții precum și cei doi Viceprimari ai Craiovei, domnii Mihail Genoiu și Dan Dașoveanu. Cel din urmă a participat și la cea mai mare parte din discuțiile ce au avut loc ulterior în cadrul ședinței de lucru ce a avut loc la sediul organizării de șantier din parcul Nicolae Romanescu. La ședință a participat pentru scurt timp și dl. Ministru Secretar de Stat Mihai Ghyka.

În urma acestei întâlniri și a observațiilor și recomandărilor făcute de comisia numită de Ministerul Culturii, reprezentanții Primăriei Craiova au dat Ordinul de sistare parțială a lucrărilor aferente contractului nr. 150518/09.10.2015, respectiv lucrări de realizare a săpăturilor de fundare a împrejmuirii parcului și a gardului din jurul insulelor și a malurilor de lac, ordin emis la data de 01.04.2016 cu nr. 62855. Pe parcursul sistării parțiale a acestor lucrări reprezentanții executanților împreună cu reprezentanții Primăriei Craiova și ai RAADPFL s-au obligat să execute o serie de lucrări de remediere a distrugerilor făcute asupra arborilor din parc.

La data de 4 aprilie 2016 a avut loc, la sediul Ministerului Culturii, o a doua verificare a documentației depuse la Ministerul Culturii și a confruntării acesteia cu o serie de documente puse la dispoziție de angajații primăriei Craiova (studiul istoric, clasarea notificării eliberată de Agenția pentru Protecția Mediului Dolj cu numărul 2060/21.02.2013, Propunerea tehnică pentru organizarea de șantier redactată de MITLIV, avizul eliberat de Direcția Județeană pentru Cultură Dolj cu nr. 19/27.02.2013).

Pe 5 aprilie 2016 a avut loc, la sediul Ministerului Culturii, o întâlnire între membrii comisiei și reprezentanții echipei de proiectare:

Ec. Leonard Adrian Șerban, Director General 360 inginerie urbanism arhitectură SRL, manager proiect, coordonare specialități, etc.

Arh. Răzvan Lacraru – Șef de proiect, arhitectură, coordonare specialități.

Dr. Habil. Arh. Hanna Derer – Consultant Specialitate.

Ing. Mihai Măleanu – Drumuri, alei, poduri, podețe, drenaje.

Ing. Liviu Câmpureanu – Apa-canal, irigații, instalații diverse

În cadrul acestei întâlniri membrii comisiei au cerut o serie de lămuriri privind posibile neconcordanțe cu observațiile făcute în teren sau în cadrul documentației analizate.

În data de 6 aprilie, Comisia a formulat un referat privind **“Necesitatea luării, în regim de urgență, a unor măsuri reparatorii și de protecție a vegetației din Parcul Nicolae Romanescu”**. Acesta a fost înregistrat la Cabinet Ministru sub nr. 2855/ 07.04.2016. Necesitatea stringentă a acestor măsuri este motivată de

acțiunile de distrugere a arborilor din parc prin proasta organizare a șantierului și prin utilizarea în cadrul lucrărilor de execuție a unor utilaje mari, neadaptate sitului:

- a. Tăierea de rădăcini și lăsarea acestora decopertate pentru un timp îndelungat; ceea ce duce la riscul îmbolnăvirii arborilor
- b. Tasarea terenului din jurul rădăcinilor (în zonele de protecție ale rădăcinilor – acestea nefiind stabilite în teren)
- c. Decopertarea și rănirea extensivă a unor rădăcini, prin circulația cu utilaje grele în zonele de protecție a rădăcinilor
- d. Rănirea trunchiurilor de arbori prin manipularea neglijentă a utilajelor mari
- e. Rănirea pneumatoforilor chiparoșilor, prin rularea pe aceștia cu utilaje grele

În consecință, documentul redactat conține o serie de măsuri minimale pentru tratarea rădăcinilor tăiate sau decopertate în vederea reducerii pe cât posibil a riscurilor de îmbolnăvire a arborilor. La data de 7 aprilie documentul a fost transmis și prin e-mail de către dl. Consilier al Ministrului Culturii, Adrian Bălțeanu, tuturor părților interesate.

**În urma vizitelor efectuate pe teren, a consultării părților implicate și a analizării documentelor ce ne-au fost puse la dispoziție** (Tema de proiectare, Certificatul de urbanism, D.T.A.C., P.T., avizele eliberate de Ministerul Culturii, Direcția Județeană pentru Cultură Dolj, Clasarea Notificării eliberate de APM, Propunerea tehnică pentru organizarea de șantier, documente aferente evoluției proiectului emise de Primăria Craiova), **dar în absența unora dintre proiectele de DE ce nu ne-au fost puse la dispoziție, precum și a notelor de șantier și a unei serii de studii ce nu au putut fi consultate, concluziile Comisiei de verificare sunt următoarele:**

1. Din punct de vedere al lucrărilor de arhitectură și construcții avizate de Ministerul Culturii în conformitate cu documentul nr. 194 din 30.09.2014., lucrările ce sunt efectuate în teren sunt în conformitate cu documentația înaintată spre avizare și cu avizul eliberat. Menționăm că aceste observații sunt parțiale deoarece, dat fiind stadiul avansat al lucrărilor, nu au putut fi observate lucrările ascunse.
2. Din punct de vedere al proiectului avizat de Ministerul Culturii, lucrările de împrejmuire a insulelor și a malurilor lacului sunt executate fără aviz, acestea nefiind propuse în cadrul proiectului inițial. Realizarea acestor garduri a fost motivată de către reprezentanții Primăriei Craiova de siguranța în exploatare, în acest sens fiind menționate cazuri de accidente soldate cu înec (copii care se dau cu sania pe panta de lângă lac ).
  - a. Nu a fost pus la dispoziție nici un act adițional prin care aceste lucrări să fie incluse în cadrul proiectului. Proiectul acestor împrejmuiri nu a fost avizat de Ministerul Culturii și nu a primit acordul proiectanților, conform afirmațiilor acestora.

- b. Din punct de vedere al peisajului, împrejuririle au un impact negativ, blocând perspectivele către lac. Din punct de vedere al siguranței în exploatare, problemele semnalate de reprezentanții primăriei au fost înlocuite cu alte potențiale probleme (în cazul săniușului - riscuri de rănire gravă datorate masivității gardului)
3. Din punct de vedere al lucrărilor de rețele edilitate s-a remarcat instalarea pe o serie de alei ale parcului a unui număr excesiv de stâlpi de iluminat și de supraveghere video, astfel încât interaxul de cca 15-16m prevăzut în cadrul proiectului avizat de Ministerul Culturii nu este respectat, interaxul măsurat la fața locului variind între 5,5 m și 9 m. În privința interaxului prevăzut în cadrul proiectului avizat, proiectanții au declarat că nu a fost făcută nici o revenire asupra proiectului.
- a. Efectele majorării numărului de stâlpi de iluminat variază de la impactul negativ asupra percepției peisajului, aleile fiind mai degrabă bordate de un aliniament de stâlpi decât de vegetația arboricolă (un studiu de peisaj ar fi fost necesar în acest sens) până la posibile efecte negative asupra florei și faunei din parc (poluarea cu lumină nepermițând perioade de repaus a vegetației și având efecte negative asupra faunei, în special a păsărilor).
  - b. Dincolo de aceste aspecte, semnalăm și un posibil impact negativ asupra cheltuielilor aferente acestei lucrări.
  - c. Menționăm că nu am avut acces la nici un act adițional privind amplasarea stâlpilor de iluminat.
4. Din punct de vedere al irigațiilor propuse, proiectanții au menționat un studiu hidrografic la care nu am avut acces. Nu a fost realizat nici un studiu pedologic. Menționăm doar că, din punct de vedere al vegetației existente în parc, sistemul de irigații prevăzut nu este adaptat pe tipologii vegetale și poate deveni chiar dăunător în cadrul masivelor arboricole, unde ar fi trebuit realizat (în cazul în care s-ar fi demonstrat utilitatea) un sistem de udare cu picurare la rădăcină.
- a. Astfel, irigarea în zone plantate în masiv sau în zonele care au în componență arbori de talie mare este recomandat a se face cu un sistem de irigare pentru rădăcini ce permite pătrunderea apei, oxigenului și substanțelor nutritive în sol. Acest sistem evită compactarea solului și ajungerea apei și nutrienților în mod direct la rădăcinile arborilor.
  - b. Sistemul de udare pentru rădăcini (mai ales în zona masivelor) trebuie realizat cu dispozitive de distribuire a apei cu cap barbotor sau emițător de picurare. Sistemul poate fi instalat la o adâncime ce variază între cca 25 cm și 1m. Sistemul propus trebuie să promoveze protecția arborilor și udarea eficientă.

5. O serie de lucrări de rețele realizate cu lucrări ascunse trebuie verificate de o comisie de specialiști, în acest sens menționăm în mod particular lucrările de drenaj. Din observațiile făcute pe teren există un număr suplimentar de drenuri ce nu sunt prevăzute în proiect. Este posibil ca acestea să fie executate pentru rezolvarea unor probleme tehnice specifice pe durata execuției lucrărilor, urmând ca ulterior să fie îndepărtate, dar nu putem concluziona în absența documentelor necesare. Proiectul avizat prevede “colectarea apelor pluviale conform noilor cote ale profilului aleilor” fără ca un proiect de sistematizare verticală (altul decât cel ce prevede pantele aleilor) să fie prezentat. În urma observațiilor pe teren o parte din apele pluviale de pe aleile carosabile interioare parcului se deversează direct în lac, fapt ce ridică o serie de probleme:
  - a. Proiectul inițial avizat, care cuprindea și sistemul de drenaj propus, prevedea plantarea cu gazon de diferite tipuri a întregii suprafețe a parcului, fapt care determina în mod necesar utilizarea de îngrășăminte ce ar fi ajuns în apa lacului.
  - b. Menționăm că, dată fiind necesitatea tratării arborilor afectați cu substanțe specifice (concentrații de azot și fosfor), este posibil să fie necesare o serie de măsuri de protecție a apelor.
  - c. Nu putem evalua impactul asupra apelor în absența analizelor ce trebuiau efectuate privind calitatea apelor în conformitate cu Legea apelor 107/1996 (art.16), NTPA 001 și NTPA 002 și altor documente privind protecția apelor ce sunt în vigoare.
  - d. Considerăm că erau și sunt necesare: avizul de mediu și un aviz de la Apele Române – administrator de drept a apelor aflate în domeniul public în conformitate cu Legea 107/1996, art.4, alineat (2)
  - e. În acest sens recomandăm efectuarea de analize și estimări de specialiști atestați de Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor.

**Din punct de vedere a documentelor consultate putem concluziona următoarele:**

1. Tema de proiectare elaborată de Direcția elaborare și implementare proiecte a Primăriei Craiova cu nr. 8614/18.01.2013 nu este adaptată nici unui proiect ce privește (re)amenajarea unui parc existent nici unui proiect ce vizează un obiectiv ce face parte din patrimoniul național.
  - a. Astfel, deși în cadrul temei de proiectare se menționează (în cadrul motivării necesității intervenției) alterarea structurii dendrologice a parcului, în cadrul specificațiilor tehnice privind obiectul contractului sunt menționate doar defrișări ale vegetației spontane și refacerea poienilor și a suprafețelor acoperite cu gazon. Subliniem faptul că defrișările propuse în temă nu puteau fi executate în absența unui studiu dendrologic preliminar.

- b. De asemenea este propusă plantarea de material dendro-floricol fără a afecta valorile stilistice specifice obiectivului, dar nu este cerut un studiu de peisaj privind compoziția vegetală istorică a parcului.
  - c. Tema de proiectare consideră ca fiind necesară expertiza tehnică doar pentru elementele construite și cere propuneri pentru eventuale studii suplimentare în cazul în care vor fi considerate necesare.
  - d. Cu toate acestea studiul dendrologic, deși recomandat și în cadrul studiului istoric, nu a fost realizat. Singurele studii cerute explicit în tema de proiectare sunt studiul topografic și studiul geotehnic precum și analiza cost-beneficiu.
  - e. Deși studiul istoric recomandă elaborarea unui studiu dendrologic, acesta nu a fost realizat nici de proiectanți (ca studiu de fundamentare a proiectului), acest studiu nefiind inclus în tema de proiectare; nici de beneficiari (Primăria Craiova).
  - f. În conformitate cu legea 24/2007 articolul 17, alineatul (1), obligația organizării și conducerii registrelor spațiilor verzi revine autorităților administrației publice locale. Totodată aceeași lege, la articolul 10, alineatul (1) menționează obligația municipiilor de rang 0 și 1 de a elabora strategii și un plan de acțiune pentru conservarea și dezvoltarea rețelei de spații verzi până la data de 1.01.2011.
  - g. Menționăm că registrul spațiilor verzi nu este sinonim cu un studiu dendrologic detaliat, dar considerăm că, dacă registrul ar fi fost elaborat în timp util, acesta ar fi putut reprezenta un document de fundamentare a proiectului ce ar fi evitat efectele negative constatate pe teren.
  - h. Menționăm și faptul că, deși în tema de proiectare este cerută atât Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenție (D.A.L.I.) aceasta nu a putut fi consultată nici la sediul Ministerului Culturii nici la sediul Primăriei Craiova. Totodată, tema cere realizarea Proiectului Tehnic (PT) și a Detaliilor de Execuție (DE), dar nu am putut consulta decât documentele aferente PT și parțial cele de DE, așa cum sunt ele depuse la Ministerul Culturii. A fost consultată la sediul Ministerului Culturii și Documentația Tehnică pentru Autorizarea Construcției (D.T.A.C.).
2. Caietele de sarcini redactate de proiectant sunt formale, fără referire clară la șantierul în cauză. Aceste caiete de sarcini nu fac referire la măsurile necesare de protecție a vegetației, fiind elaborate similar cu cele ce prevăd lucrări în mediul construit. Motivarea acestei situații a trimis la absența unui studiu dendrologic sau a unei ridicări topografice a vegetației deși acestea au fost cerute de către proiectanți beneficiarului. Cu toate acestea menționăm că o serie de măsuri-cadru (similare celor din documentul de recomandări transmise de comisie) puteau fi prevăzute și în absența ridicării topografice a vegetației.

3. Memoriul tehnic general depus spre avizare prevede adaptarea utilajelor la poluarea fonică, dar nu face prevederi privind adaptarea utilajelor la intervențiile într-un spațiu puternic vegetalizat, fapt ce a condus la o serie de intervenții agresive asupra sistemului radicular al arborilor maturi din parc. Utilaje nu sunt adaptate nici din punct de vedere al securității utilizatorilor pe perioada lucrărilor.
  - a. Același memoriu tehnic menționează că planul de securitate și sănătate va fi elaborat de antreprenori. Acest plan nu ne-a fost pus la dispoziție pentru a analiza modul în care este asigurată siguranța utilizatorilor parcului pe timpul șantierului.
  - b. În același timp se menționează în D.T.A.C. – în cadrul Referatului de specialitate cu privire la starea de conservare a componentelor arhitecturale din piatră naturală, piatră compozită și metal cu propuneri de restaurare, reabilitare și conservare; Cap III.1. – Organizarea de șantier - faptul că „întrucât Parcul N. Romanescu va rămâne deschis publicului vizitator pe perioada desfășurării lucrărilor, se va avea permanent în vedere impactul visual perceput de către vizitatori, astfel ca locația să fie împrejmuțată și asigurată. Se vor îngrădi incinte pentru fiecare element, astfel încât să fie scos din circuitul de vizitare pe perioada lucrărilor de reabilitare.”
4. Documentația avizată menționează faptul că executantul va utiliza în mod exclusiv circulațiile carosabile existente sau, în caz de necesitate, va întocmi documentația necesară și va cere avizarea deschiderii de noi accesuri și trasee. În urma vizitei pe teren s-a constatat faptul că utilaje grele erau utilizate pe toată suprafața parcului fără organizarea unor trasee clare și utilizând o serie de accesuri ce nu erau prevăzute inițial în plan (de ex. accesul dinspre strada Fântâna Popova). Nu ne-a fost pusă la dispoziție o documentație privind deschiderea de accesuri noi și trasee pentru a putea analiza conformitatea execuției cu documentele respective.

### **Concluzii și recomandări**

În concluzie, considerăm că modul în care tema de proiectare a fost concepută a condus la o neadaptare a intervențiilor în cadrul parcului și la situația actuală de pe teren. În acest sens, studiul dendrologic recomandat explicit în cadrul studiului istoric ar fi fost necesar să fie impus de tema de proiectare.

Din punct de vedere al avizării, considerăm că era necesară eliberarea acordului de mediu și analizarea serioasă a impactului asupra mediului a proiectului propus, în concordanță cu legea 24/2007 care le prevede explicit ca obiective ale administrării spațiilor verzi (în care sunt incluse și parcurile). În acest sens articolul 7. din legea



24/2007 prevede că prin administrarea spațiilor verzi trebuie asigurate: „protecția și conservarea spațiilor verzi pentru menținerea biodiversității lor; menținerea și dezvoltarea funcțiilor de protecție a spațiilor verzi privind apele, solul, schimbările climatice, menținerea peisajelor în scopul ocrotirii sănătății populației, protecția mediului și asigurarea calității vieții; regenerarea, extinderea, ameliorarea compoziției și a calității spațiilor verzi; elaborarea și aplicarea unui complex de măsuri privind aducerea și menținerea spațiilor verzi în starea corespunzătoare funcțiilor lor”. Totodată, conform articolului 15 al legii 24/2007 „controlul realizării măsurilor de protecție a spațiilor verzi este exercitat de instituțiile abilitate de autoritatea publică centrală pentru protecția mediului, autoritatea publică centrală pentru administrație și interne, autoritățile administrației publice locale și de unitățile fitosanitare locale pentru protecția plantelor”.

**Urmare a tuturor observațiilor făcute până acum considerăm necesare următoarele măsuri:**

1. În cadrul lucrărilor ce urmează a fi executate în continuare se vor aplica în totalitate și în toate cazurile măsurile de protecție a vegetației trimise prin *referatul privind necesitatea luării, în regim de urgență, a unor măsuri reparatorii și de protecție a vegetației din Parcul Nicolae Romanescu*, înregistrat la Cabinet Ministru sub nr. 2855/ 07.04.2016. cât și prin referatul privind măsuri de protecție a vegetației în timpul lucrărilor de construcții și infrastructură în Parcul Nicolae Romanescu din Craiova înregistrat la Ministerul Culturii cu nr. 2928/11.04.2016
2. Imediat după finalizarea execuției proiectului actual și a recepției lucrărilor se impune realizarea unui plan multianual de gestionare peisagistică a vegetației bazat pe un studiu pedologic, a unui releveu detaliat al vegetației existente și al unui studiu dendro-floricol istoric și exhaustiv.
  - a. Studiul pedologic, releveu vegetației, studiul dendro-floricol și planul de gestionare peisagistică trebuie realizate până cel târziu la sfârșitul anului 2017 ținând cont că un astfel de studiu se desfășoară de-a lungul a patru anotimpuri.
  - b. Se vor aloca fondurile necesare implementării planului de gestionare peisagistică în conformitate cu legea 24/2007, art. 11, alineatul (1) care prevede că „autoritățile administrației publice centrale și locale sunt obligate să asigure finanțarea materialului dendricol și a lucrărilor aferente necesare pentru amenajarea terenurilor și regenerarea vegetației în spațiile verzi proprietatea acestora.”
3. Pe termen scurt, se recomandă o analiză a impactului asupra mediului a lucrărilor proiectate și efectuate în Parcul Nicolae Romanescu de către o comisie specializată.

4. Se vor sista definitiv lucrările de împrejmuire a insulelor și a lacului realizate fără aviz până la îndeplinirea următorilor pași:
  - a. Dacă beneficiarul consideră necesară realizarea acestor garduri pentru motive de siguranță în exploatare a parcului această cerință trebuie exprimată explicit în scris, fiind necesară realizarea unui proiect de împrejmuire care să utilizeze fundațiile actuale ce au fost deja realizate în teren
  - b. Proiectul ce va fi realizat va fi adaptat cerințelor de siguranță și va fi adaptat din punct de vedere peisager.
  - c. Acest proiect va trebui avizat de Ministerul Culturii

**Membrii Comisiei de verificare:**

Dr. arh. Ioana Tudora – conferențiar Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară București, Departamentul Peisagistică

Ing. Peis. Andreea Răducu – Lefter – Asociația Peisagiștilor din România – Președinte Filiala București

Ing. Peis. Alexandru Mexi – Asociația Peisagiștilor din România – Filiala București

București 11.04.2016